

# 低入札価格調査マニュアル

(建設コンサルタント業務等用)

平成28年9月1日

## 1 目的

この低入札価格調査マニュアル（以下「本マニュアル」という。）は、成果物の品質確保及び不良・不適格業者の排除等に資するため、広島市水道局建設コンサルタント業務等競争入札取扱要綱（以下「要綱」という。）第40条第6項の規定に基づく低入札価格調査を実施する際の調査方法及び内容等を定めるものである。

## 2 適用対象

本マニュアルは、調査基準価格を下回る入札を行った者のうち、最低入札価格提示者（以下、「対象者」という。）に対して適用する。ただし、当該入札において調査基準価格を下回る入札を行った者が複数ある場合において、対象者を落札者としなないときは、調査基準価格を下回る入札を行った他の者のうち、最低価格を提示した者（以下、「次順位者」という。）を対象者とする。次順位者を落札者としなないときは、以後この例による。

## 3 調査方法

1 本マニュアルに基づく調査（以下「本調査」という。）は、要綱第40条第6項に基づく調査の関係資料が提出された日から実施することとし、可及的速やかに本調査の対象者からの事情聴取、関係機関等への照会等の調査を完了する。

2 本調査は下記の手順で実施するものとする。

(1) 開札時の対応等

ア 業務担当課は、事前に「総額失格基準額算定調書（様式2-5）」を作成し、財務課契約係に持参する。（必ず検算等を行うこと。）

イ 財務課契約係は、調査基準価格を下回る入札が行われた場合には（落札決定を保留し）、保留通知書において入札参加者全員へ低入札価格調査の対象である旨を通知する。

この場合、総額失格基準額を下回る入札は無効とし、対象者に通知する。

また、調査基準価格の85%を下回る価格での入札となった場合は、詳細調査様式（表-1～表-2-2）が必要であることに注意する。

ウ 対象者に対して「建設コンサルタント業務等低入札価格調査報告書（様式1～様式6）」（以下「調査報告書」という。）を業務担当課へ開札日（もしくは落札候補者の決定日）の翌日から起算して5日（閉庁日を除く）後の午後5時までに提出する旨通知する。

なお、最低入札価格提示者が提出期限までに「調査報告書」を提出しなかった場合には、その者の入札は無効とする。

エ 対象者から業務担当課に提出された「調査報告書」に不備がある場合には、その者の入札は無効とする。

(2) 事情聴取等調査(業務担当課)

- ア 財務課契約係へ低入札価格調査の対象となった業務名及び対象者名を連絡する。
- イ 調査報告書の内容を精査し、「業務委託費内訳対照表(別紙3-(1))」を作成する。
- ウ 対象者から提出された調査報告書の調査項目に基づき、聴き取りが必要な項目を「事情聴取書(別紙2)」に記入して、必ず事情聴取を行う。なお、聴き取りの相手方は対象者の責任者及び積算に精通した者とする。
- エ 事情聴取終了後、「建設コンサルタント業務等低入札価格調査結果の概要書(別紙1)」及び「事情聴取書(別紙2)」を作成する。また、事情聴取をしてもなお不明な点がある場合においては、期限を定めて必要な追加資料の提出を求めるものとする。
- オ 「低入札価格調査結果調書(別紙4)」へ当該業者の技術者の状況、配置予定技術者の状況、過去の業務委託の成績、経営状況及び信用状態等を記載する。なお、事務局案の項の記入は不要である。
- カ 対象者から提出された「調査報告書」、業務担当課で作成した「低入札価格調査結果調書(別紙4)」、「建設コンサルタント業務等低入札価格調査結果の概要書(別紙1)」、「事情聴取書(別紙2)」、「業務委託費内訳対照表(別紙3-(1))」、「一般管理費率調書(別紙3-(2))」、「総額失格基準額算定調書(様式2-5)」、入札参加業者の入札価格が記載された「入札履歴(入札調書)」及び「入札公告」、「入札参加資格確認資料(決裁欄を含む資料のみ)」の写しを添付し、財務課契約係へ提出し協議する。この場合、「業務委託費内訳対照表(別紙3-(1))」には、業務担当課長の意見を付すものとする。協議終了後、エクセルデータ(別紙4及び別紙1～別紙3-(2))を財務課契約係へ組織メールする。
- キ 対象者が、本マニュアル5の2に定める基本的判断基準を満たさない場合、判断が困難な場合には事前に協議を行うものとする。
- ク 以下に掲げる課へは、「低入札価格調査結果調書(別紙4)」、「建設コンサルタント業務等低入札価格調査結果の概要書(別紙1)」、「事情聴取書(別紙2)」、「業務委託費内訳対照表(別紙3-(1))」、「総額失格基準額算定調書(様式2-5)」、「労務費内訳書(表-2-2)(提出のある場合)」に、入札参加業者の入札価格が記載された「入札履歴(入札調書)」及び「入札公告」を添付し報告する。
- (ア) 土木建築に関する工事の設計又は調査、測量及び地質調査
- a 土木関係・・・財務課契約係
- b 建築関係・・・財務課契約係
- (イ) 補償関係コンサルタント業務  
    財務課契約係

(3) 調査結果の編さん及び委員会の準備(財務課契約係)

- ア 業務担当課が作成した「低入札価格調査結果調書(別紙4)」の事務局案の項に記入する。
- イ 調査の結果、広島市水道局建設工事等競争入札調査委員会(以下、「委員会」という。)へ付議する必要がある場合は、(2)のカ及び(3)のアに掲げた資料に入札参加業者の入札価格が記載された「入札履歴(入札調書)」及び「入札公告」を添えて、委員会の審議に付す。
- ウ 基本的判断基準を満たさないもの等、必要に応じ委員会で審議する。

3 業務担当課は、指定した日までに対象者が上記2の(2)のエに定める追加資料を提出しない場合は、対象者に対し、期限を定めて、提出できない理由等の説明を求める。対象者がこれに応じないときは、広島市水道局競争入札参加資格者指名停止措置要綱に定める「不正又は不誠実な行為」に該当し、指名停止の対象となる旨を明確に伝える。

#### 4 調査内容

- 1 本調査においては、広島市水道局建設工事等競争入札調査委員会要綱第3条に掲げる調査事項等のうち、次の内容について調査を行うものとする。なお、表-1～表-2-2は、調査基準価格の85%を下回る価格での入札となった場合及び特に必要がある場合に調査を行うものとする。
  - (1) 当該価格で入札した理由及び利益見通し (様式1)
  - (2) 入札金額の積算内訳等
    - ア 積算内訳書 (本局業務委託設計書に準じた様式)
    - イ 諸経費等内訳書 (表-1)
    - ウ 労務費内訳書 (表-2, 2-2)
  - (3) 業務実施体制 (様式2)
  - (4) 業務工程表 (様式3)
  - (5) 手持業務の状況 (様式4-1, 4-2)
  - (6) 配置技術者名簿 (様式5)
  - (7) 過去に実施した同種又は類似の業務名及び発注者 (様式6)
- 2 具体的な調査
  - (1) 当該価格で入札した理由及び利益見通し (様式1)

当該入札価格で業務が適正で、良質な履行が可能かどうかを確認する。
  - (2) 入札金額の積算内訳等

対象者が提出した「積算内訳書 (本局業務委託設計書に準じた様式)」、「諸経費等内訳書 (表-1)」、「労務費内訳書 (表-2, 表-2-2)」について、次の調査を行う。

    - ア 仕様及び数量

本局の業務委託設計書及び仕様書等に準じた積算内容となっているかどうか、また、積算根拠が適正かどうか調査する。
    - イ 労務単価

積算計上単価の算出根拠が明白であるか、最低賃金を下回っていないか調査を行う。
    - ウ 諸経費等

直接経費、間接経費、諸経費について、発注者の価格に比し相当程度低いと認められる場合は、当該価格の設定理由について確認を行い、具体的に必要経費が計上されているか確認する。
  - (3) 業務実施体制 (様式2)

業務の履行上必要な技術者が適正に配置されているか、再委託等が契約に違反することにならないかどうかを確認する。
  - (4) 業務工程表 (様式3)

工程の内容と積算内訳書の内容の整合性が取れているか、又、工程計画に問題はないかを確認する。
  - (5) 手持業務の状況 (様式4-1, 4-2)

手持業務の状況から、業務の履行に支障がないか、又、節減可能な積算内訳書の項目があるかを確認する。また、本局発注分について記載漏れがないかも確認する。
  - (6) 配置技術者名簿 (様式5)

業務の履行上必要な技術者が配置されているか、必要な資格を有しているかを確認する。
  - (7) 過去に実施した同種又は類似の業務名及び発注者 (様式6)

過去に実施した同種又は類似の業務の内容について確認を行う。その際、必要に応じ発注機関に記載内容の確認を行う。

## 5 適正な履行確保の基準

調査内容を総合的に検討し、次の総額失格基準（額は非公表）及び基本的判断基準からなる適正な履行確保の基準の項目をすべて満たしているかどうかを確認する。確認の結果、基準の項目を一つでも満たしていない場合、対象者は契約内容に適合した履行がされないおそれがあるものとする。この調査は、基準を満たさない項目が判明した時点で終了するものとする。

### 1. 総額失格基準

入札額（税抜き）が、総額失格基準額（税抜き）以上であること。

#### 業務委託費構成

区分	分類	直接費等		間接費等	
		A	B	C	D
測量 ※1		直接測量費※4	測量調査費		諸経費
地質		直接調査費	間接調査費	解析等調査業務※5	諸経費
	解析	解析費等 (k1)		諸経費等 (k2)	
建築 ※2		直接人件費	特別経費	技術料等経費	諸経費
土木 ※3		直接人件費	直接経費	その他原価	一般管理費等
				技術経費	諸経費
補償		直接人件費	直接経費	その他原価	一般管理費等
水道施設 ※6		直接人件費	直接経費	その他原価	一般管理費等

※1 道路環境調査(現地調査)、洪水痕跡調査、河川水辺環境調査、水質採水作業、水文観測、交通量調査等の業務を含む

※2 工事監理業務、耐震診断関連業務等の業務を含む

※3 道路環境調査(既存資料調査)等の業務を含む

※4 業務によって、直接調査費、直接業務費、直接採水費、直接費と呼ぶ

※5 解析等調査業務の歩掛は土木関係コンサルタント業務による

※6 水道施設とは、水道事業実務必携を使用する業務のこと

区分	総額失格基準額 (S)
測量	$A \times 0.6 + B \times 0.6 + D \times 0.3$
地質	$A \times 0.6 + B \times 0.6 + k1 \times 0.6 + k2 \times 0.3 + D \times 0.3$
建築	$A \times 0.6 + B \times 0.6 + C \times 0.3 + D \times 0.3$
土木	$A \times 0.6 + B \times 0.6 + C \times 0.3 + D \times 0.3$
補償	$A \times 0.6 + B \times 0.6 + C \times 0.3 + D \times 0.3$
水道施設	$A \times 0.6 + B \times 0.6 + C \times 0.3 + D \times 0.3$

注：総額失格基準額は公表しないこと。

### 2. 基本的判断基準

- (1) 低入札価格調査に際し誠実で協力的であること。
- (2) 当該入札が、適正な見積等に基づく結果であること。
- (3) 積算内訳書の数量は、本局業務委託設計書等に計上した設計数量を満足していること。
- (4) 設計仕様等を満足していること。
- (5) 配置技術者が必要な資格を有していること。
- (6) 専門的知識、経験等業務の履行上必要な能力を有する技術者が適正に確保されていること。
- (7) 労務費は全て法定最低賃金を満たしていること。
- (8) 下請等の見積額の計上が適正であること。
- (9) 積算内訳書に違算等がある場合、不足総額が当該入札者の予定利益の計上額を上回らないこと。
- (10) その他調査報告書に不備が無いこと。また、虚偽記載等が無いこと。

## 6 調査結果の公表

業務担当課は、広島市水道局建設工事等発注見通し及び請負経過公表要領の例により「建設コンサルタント業務等低入札価格調査結果の概要書（別紙1）」及び本局積算内訳を公表する。

## 7 契約後の取扱い

業務担当課は、低入札価格調査を実施した業務において、履行可能と判断した業務については、業務の完了時において、「低入札価格調査対象業務実施結果調書（別紙5）」（以下「別紙5」という。）の1から10まで記載したものを提出させ、その内容を確認したうえで残りの部分を記載し調書を完成させるものとする。

検査時に検査職員が、管理技術者等から別紙5の内容についてヒアリングを必ず行うこととし、実施結果の記載内容が低入札価格調査時の内容と異なる場合は、その理由等について確認するものとする。

業務担当課は、検査終了後、速やかに別紙5を、上記3の2(2)ア及びクに掲げる課に送付するものとする。

## 建設コンサルタント業務等低入札価格調査結果の概要書

業 務 名 : \_\_\_\_\_  
 開 札 年 月 日 : \_\_\_\_\_  
 業 務 担 当 課 : \_\_\_\_\_  
 業 者 名 : \_\_\_\_\_  
 代 表 者 名 : \_\_\_\_\_  
 住 所 : \_\_\_\_\_

広島市水道局

調 査 項 目	内 容
1. その価格により入札した理由	以下のことにより業務委託費の節減を行ったため <input type="checkbox"/> 人役削減 <input type="checkbox"/> 労務単価削減 <input type="checkbox"/> 手持資材・機械活用 <input type="checkbox"/> 協力会社の協力 <input type="checkbox"/> 諸経費削減 <input type="checkbox"/> 効率施工 <input type="checkbox"/> その他 ( )
2. 入札価格の積算内訳	本局の業務設計書及び仕様書との比較 <input type="checkbox"/> 準じた内容となっている <input type="checkbox"/> 準じた内容となっていない 違算： <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 不足額は僅少 <input type="checkbox"/> 不足額は予定利益の範囲内
3. 業務実施計画の状況（体制及び工程等）	体制は次のとおりで、計6名を配置する <input type="checkbox"/> 管理技術者1名 <input type="checkbox"/> 照査技術者1名 <input type="checkbox"/> 現場責任者1名 <input type="checkbox"/> 担当技術者1名 <input type="checkbox"/> 担当者2名 工程計画： <input type="checkbox"/> 問題ない <input type="checkbox"/> その他 ( )
4. 手持業務の状況	管理技術者 : 件 照査技術者 : 件 現場責任者 : 件 担当技術者 : 件
5. 配置予定技術者の状況	各配置予定技術者は次の資格を有する 管理技術者 : 照査技術者 : 現場責任者 : 担当技術者 :
6. 過去に実施した同種又は類似の業務名及び発注者	管理技術者 : 照査技術者 : 現場責任者 : 担当技術者 :
7. その他必要な事項	<input type="checkbox"/> 適正な履行確保の基準を満たしていない <input type="checkbox"/> 総額失格基準 <input type="checkbox"/> 基本的判断基準 ( ) <input type="checkbox"/> その他 ( )
8. 1から7までの事情聴取した結果等についての調査検討	本件は、契約内容に適合した履行がされないおそれがあると <input type="checkbox"/> 認められない（落札者とする） <input type="checkbox"/> 認められる（落札者とししない）

(注) は該当する項目に✓を記入すること

## 事 情 聴 取 書

業 務 名	
業 務 担 当 課	
委 託 期 間	
入 札 執 行 日 時	
事 情 聴 取 日 時	
事 情 聴 取 場 所	
業 者 名	
事情聴取の相手方（役職）（氏名）	
事情聴取者（役職名）（氏名）	
質 問 内 容	聴 取 結 果
1.	1.
2.	2.
3.	3.
4.	4.
5.	5.
6.	6.
7.	7.
8.	8.
9.	9.
10.	10.
11.	11.

## 業務委託費内訳対照表

業務名：

(単位:円)

項 目		本局設計金額 A	業者見積金額 B	差引金額 B - A = C	比 率 C / A %	摘 要	
測量業務	直接測量費	基準点測量					
		平板測量					
		路線測量					
		設計協議					
	測量調査費						
	直接費等計						
	諸経費(間接費等)						
	測定業務計						
地質調査業務	直接調査費	機械ボーリング					
		標準貫入試験					
		印刷製本費					
		資料取まとめ等					
	間接調査費	運搬費					
		準備費					
		仮設費					
		施工管理費					
	直接費等計						
	諸経費(間接費等)						
	予定利益(内数)						
	解析等	解析等					
		諸経費等(間接費等)					
		予定利益(内数)					
解析等計							
地質調査業務計							
設計業務・補償業務	直接費等	詳細設計					
		設計協議					
		旅費交通費					
		印刷製本費					
		直接経費・特別経費					
	直接費等計						
	間接費等	その他原価・技術経費					
		一般管理費等					
		諸経費					
		予定利益(内数)					
設計業務計							
業務費計							
予定利益(内数)							
業務費計(入札額)							
内訳	直接費等						
	間接費等						
消費税相当額							
業務委託費							

- ①：人役削減 ②：労務単価削減 ③：手持資材・機械活用 ④：取引会社等の協力  
 ⑤：諸経費削減 ⑥：利益削減 ⑦：不足額(円) ⑧：その他( )

【調査実施課長意見】



## 一 般 管 理 費 率 調 査 書

業務担当課 ○○局○部○○課  
(担当者) (担当者名)

工事名

対象業者名

### ○会社全体の直近の一般管理費率と調査対象業務の一般管理費率との比較

#### 【会社全体の一般管理費率】

- ① 損益計算書より会計年度の「売上原価」と「販売費及び一般管理費」を記入
- ② 注:「除外費用」の表を参考にして、除外する費用があれば、その合計金額を記入
- ③ 次の計算式により、一般管理費率を算出し記入(小数点第3位を四捨五入)

$$\text{一般管理費率(\%)} = \frac{(\text{販売費及び一般管理費}) - \text{除外費用(注)}}{\text{売上原価}} \times 100$$

(単位:円)

対象業者名	会計年度	売上原価合計	販売費及び 一般管理費合計	除外費用(注)	一般管理費率(%)
	○○年度				

注1 ①及び②は損益計算書の数値であるため、税込み、税抜きを問わない。

#### 【調査対象業務の一般管理費率】

- ① 低入札価格調査報告書等の積算内訳書の一般管理費額、様式1の予定利益額を記入
- ② 次の計算式により、一般管理費率を算出し記入(小数点第3位を四捨五入)
- ③ 土木関係建設コンサルタント業務など、間接費等に一般管理費等があるものについて別紙-3-(2)を作成してください。

$$\text{一般管理費率(\%)} = \frac{\text{一般管理費等額} - \text{予定利益額}}{\text{入札額}} \times 100$$

注2 税抜きで記入

(単位:円)

業務名	入札額	一般管理費等額	予定利益額	一般管理費率(%)
0				

#### 【市設計の一般管理費率】

注3 税抜きで記入

(単位:円)

市の契約番号	市設計額	市間接費等	市一般管理費額	一般管理費率(%)

注:「除外費用」(販売費及び一般管理費から除外する費用の内容は、次のとおりです。)

科目名	内 容
広告宣伝費	新聞、ラジオ、テレビ等の広告料、その他不特定多数の者に対する宣伝的効果を意図する広告宣伝のための費用
貸倒引当金繰入額	営業取引に基づいて発生した受取手形、完成工事未収入金等の債権に対する実際の貸倒損金、及び一定の基準に基づく貸倒引当金繰入額及び戻入額
交際費	得意先や仕入先その他事業に関係のある者に対する接待、供応、慰安、贈答などの行為のために支出する費用
寄付金・諸会費	国または地方公共団体に対するもの、及び財務大臣の指定した損金参入の寄付金。試験研究法人等のうち特殊な法人に対する寄付金

※ 損益計算書をもとに、分かる範囲で算出してください。

## 低入札価格調査結果調書

調査対象業者名	△△コンサルタント株式会社 広島支店 (60000)		
所在地	広島市中区国泰寺町一丁目6番34号		
対象業種 (登録業種)	地質調査 (地質調査)	国登録の有・無	【有】
業務名	〇〇公園測量及び実施設計業務		
入札結果	9,714,000 円 (比較価格の 73.8% ) (詳細は別紙のとおり) (調査基準価格の 97.2% )		
入札書比較価格	13,157,000 円		
調査基準価格の1/ (1+消費税)	9,992,545 円 (比較価格の 75.9% )		
調査事項等			
【事情聴取結果】		【業務費内訳書の状況】	
別紙2の事情聴取書のとおり		別紙3-(1)の業務費内訳書対照表のとおり	
【適正な履行確保の基準】			
満たしている			
【手持ち業務の状況 (地質調査)】			
様式4-1の手持ち業務の状況のとおり			
【技術者の状況】 (関係すると思われる資格技術者) (人)			
区 分	測量士	測量士補	
人 数	2	4	
【配置予定技術者の状況】			
管理技術者	: 〇〇 〇〇	( 測量士	)
照査技術者	: △△ △△	( 測量士	)
【過去の業務委託の成績 (地質調査)】 (件、点)			
業種	年	年	年
当該業者	0	0	0
	-	-	-
全市平均	11	14	0
	77.24	77.36	0.00
【経営状況及び信用状態】			
資本金	1,000 千円		
営業年数	6 年		
不渡り等の状況の有無	無		
事務局案			

平成28年9月1日以降の公告分に適用

# 総額失格基準額 算定調書

(設計金額(税込)WTO以上に適用)

業務担当課		入札担当課	
作成者	確認者	確認・検算者	課長補佐・主幹

業務名: \_\_\_\_\_

設計金額(税抜)	479,670,000
測量業務(A)	0
建築関係コンサルタント業務(B)【及び土木の一部】	0
土木関係コンサルタント業務(C)【下水道を含む】	99,088,276
補償関係コンサルタント業務(D)	0
地質調査業務(E)	26,535,423
水道施設コンサルタント業務(F)	99,088,276

※各業務1円未満切り上げ

総額失格基準額(S) = A+B+C+D+E+F(税抜)	224,711,975
------------------------------	-------------

失格率: 46.85% 消費税率(8%は8を入力) 8

## 1. 業務委託費構成の分類

- (A) 測量業務 : a 直接測量費 + b 測量調査費 + d 諸経費
- (B) 建築関係コンサルタント業務 : a 直接人件費 + b 特別経費 + c 技術料等経費 + d 諸経費  
土木関係コンサルタント業務 : a 直接人件費 + b 直接経費 + c 技術経費 + d 諸経費
- (C) 土木関係コンサルタント業務 : a 直接人件費 + b 直接経費 + c その他原価 + d 一般管理費等
- (D) 補償関係コンサルタント業務 : a 直接人件費 + b 直接経費 + c その他原価 + d 一般管理費等
- (E) 地質調査業務 : a 直接調査費 + b 間接調査費 + c 解析等調査業務費 + d 諸経費
- (F) 水道施設関係コンサルタント業務 : a 直接人件費 + b 直接経費 + c その他原価 + d 一般管理費等  
解析等調査業務 : a 解析等直接調査費 + c 諸経費等(間接費等)

円(税抜)

区分	直接費等		間接費等	
	a	b	c	d
(A) 測量				
(B) 建築関係(注)				
(C) 土木関係	112,447,918	5,376,334	46,349,400	48,296,348
(D) 補償関係				
(E) 地質調査	22,021,394	5,420,330		12,458,266
解析等(地質)	6,279,684	←k1	8,550,326	←k2
(F) 水道施設関係	112,447,918	5,376,334	46,349,400	48,296,348
計	253,196,914	16,172,998	101,249,126	109,050,962

設計金額入力OK  
WTO以上OK

※ 端数処理した値を入力すること(基本的にはdで端数処理する)

## 2. 調査基準価格基準額(税抜)の計算

区分	最低制限価格基準額の計算式(税抜)
(A) 測量	$a \times a1 + b \times b1 + d \times d1$
(B) 建築関係(注)	$a \times a1 + b \times b1 + c \times c1 + d \times d2$
(C) 土木関係	$a \times a1 + b \times b1 + c \times c2 + d \times d3$
(D) 補償関係	$a \times a1 + b \times b1 + c \times c2 + d \times d3$
(E) 地質調査	$a \times a1 + b \times b2 + k1 \times g + k2 \times h + d \times d1$
(F) 水道施設関係	$a \times a1 + b \times b1 + c \times c2 + d \times d3$

(注): 建築関係の欄に記入する土木関係業務は、技術経費、諸経費を業務費内訳に含む業務(農林関係等)。

設計金額(税込)	518,043,600
----------	-------------

a1:	0.6000
b1:	0.6000
b2:	0.6000
c1:	0.3000
c2:	0.3000
d1:	0.3000
d2:	0.3000
d3:	0.3000
g:	0.6000
h:	0.3000

低入札価格調査対象業務実施結果調書

別紙5

連絡先

--

1. 業務名	
2. 業者名	
3. 業者住所	

4. 工期 (契約日～当初,変更) (変更理由)	～
-----------------------------	---

5. 委託費(円) (税込)	当初設計 ①	入札 ②	変更設計(最終)	委託(最終) ④
				0
6. 調査基準価格(円)(税抜) ③				実施結果 ⑤

7. 入札の率等  $\frac{②}{①} =$  赤字(④-⑤) = 0  
 $\frac{②}{③ \times (1 + \text{消費税})} =$

8. 委託費内訳 (円)(税抜)	当初設計	入札	変更設計(最終)	実施結果
直接人件費				
その他経費(直接費)				
その他経費(間接費)				
諸経費・一般管理費				
合計				

9. 利益	
利益の増減理由	現地調査及び検討に日時を要し、人件費が増加したため。

10. 低価格の理由	入札時 <input type="checkbox"/> 人役削減 <input type="checkbox"/> 労務単価削減 <input type="checkbox"/> 手持資材・機械活用 <input type="checkbox"/> 諸経費削減 <input type="checkbox"/> 利益削減 <input type="checkbox"/> その他( )
	実施後 <input type="checkbox"/> 人役削減 <input type="checkbox"/> 労務単価削減 <input type="checkbox"/> 手持資材・機械活用 <input type="checkbox"/> 諸経費削減 <input type="checkbox"/> 利益削減 <input type="checkbox"/> その他( )

11. 業務実施体制	(人数、担当者の技術力等の実施体制が適切であったか)
評価	<input type="checkbox"/> 優 <input checked="" type="checkbox"/> 標準 <input type="checkbox"/> 劣 <input type="checkbox"/> その他( )

12. 事前調査	(資料収集、現地調査等の調査が適切であったか)
評価	<input type="checkbox"/> 優 <input checked="" type="checkbox"/> 標準 <input type="checkbox"/> 劣 <input type="checkbox"/> その他( )

13. 打合せ協議	(打合せ協議の時期、内容等が適切であったか)
評価	<input type="checkbox"/> 優 <input checked="" type="checkbox"/> 標準 <input type="checkbox"/> 劣 <input type="checkbox"/> その他( )

14. 工程管理	(適切な工程管理を行い履行期限内に業務完成したか)
評価	<input type="checkbox"/> 優 <input checked="" type="checkbox"/> 標準 <input type="checkbox"/> 劣 <input type="checkbox"/> その他( )

15. 関連事業者間等の調整	(適切な資料を作成する等、十分な対応を行ったか)
評価	<input type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 標準 <input type="checkbox"/> 劣 <input type="checkbox"/> その他( )

16. 技術力	(十分な技術力を有し業務に適切に対応したか)
評価	<input type="checkbox"/> 優 <input checked="" type="checkbox"/> 標準 <input type="checkbox"/> 劣 <input type="checkbox"/> その他( )

17. 取り組み姿勢	(業務の遂行に責任感を持ち十分な検討を行う等、積極的に対応したか)
評価	<input type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 標準 <input type="checkbox"/> 劣 <input type="checkbox"/> その他( )

18. 成果品照査	(適切な照査を実施しているか)
評価	<input type="checkbox"/> 優 <input checked="" type="checkbox"/> 標準 <input type="checkbox"/> 劣 <input type="checkbox"/> その他( )

19. 成果品達成度	(業務目的に対し満足できる成果品となっていたか)
評価	<input type="checkbox"/> 優 <input checked="" type="checkbox"/> 標準 <input type="checkbox"/> 劣 <input type="checkbox"/> その他( )

20. 所見	
--------	--

※問題点は、必ず記載する